



Proceso de Evaluación de la Gestión de la Innovación

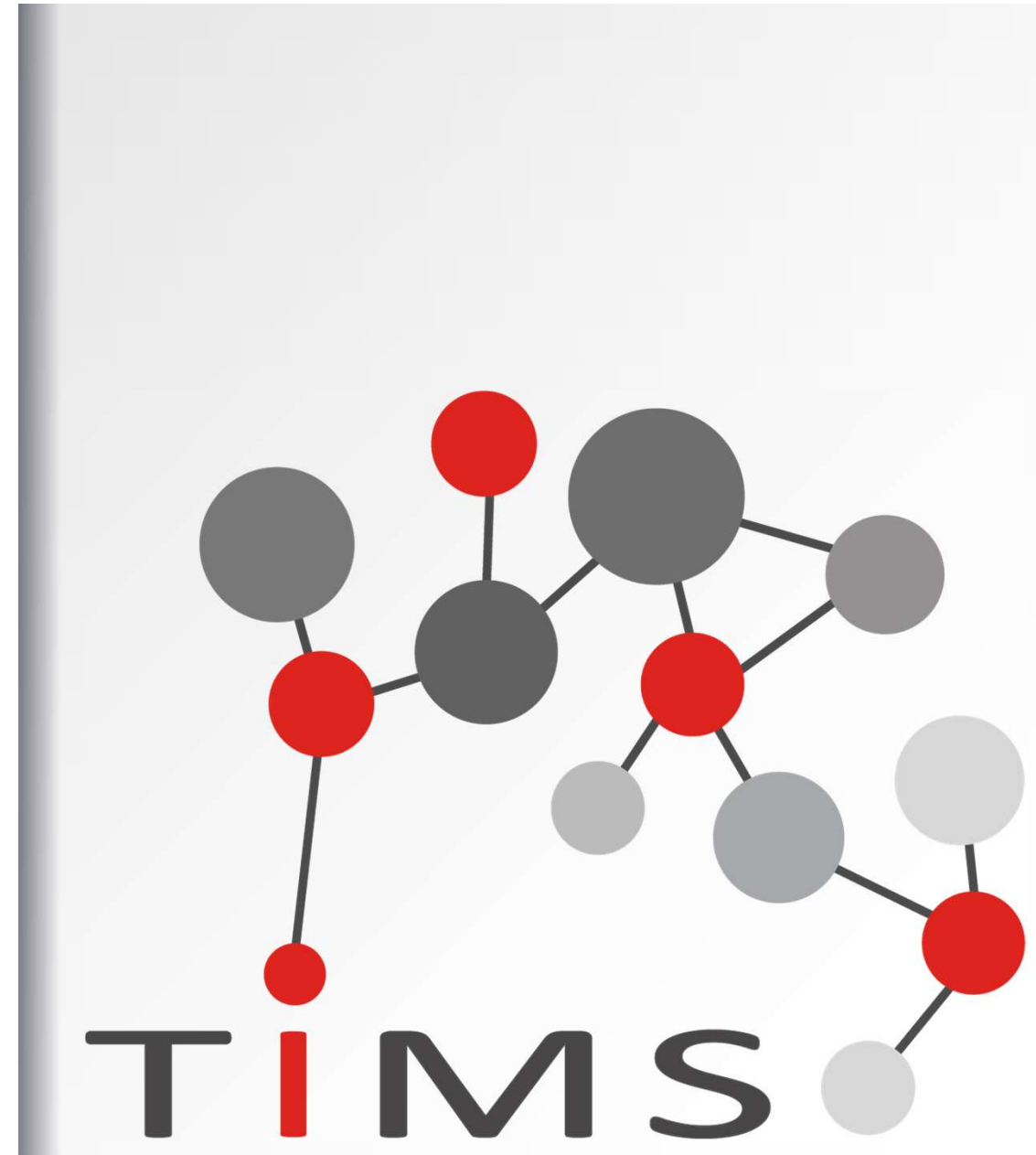


Tabla de contenidos

1. Introducción a la norma ISO 56004
2. Evaluación ISO 33020 e ISO 56004
3. Niveles de capacidad: BPs y GPs
4. Ejemplos de interpretación de GP
5. Clasificación



Introducción a la norma ISO 56004

TIMS



Co-funded by
the European Union

Comprensión de la norma ISO 56004

- La atención se centra en la evaluación de la innovación
- ¿Qué es una evaluación?

TECHNICAL
REPORT

ISO/TR
56004

First edition
2019-02

**Innovation Management
Assessment → Guidance**

Évaluation du management de l'innovation — Lignes directrices



Co-funded by
the European Union

Comprensión de la norma ISO 56004

- ISO 56004 habla de evaluaciones
- La norma ISO 56004 tiene un apéndice con ejemplos de resultados de evaluación

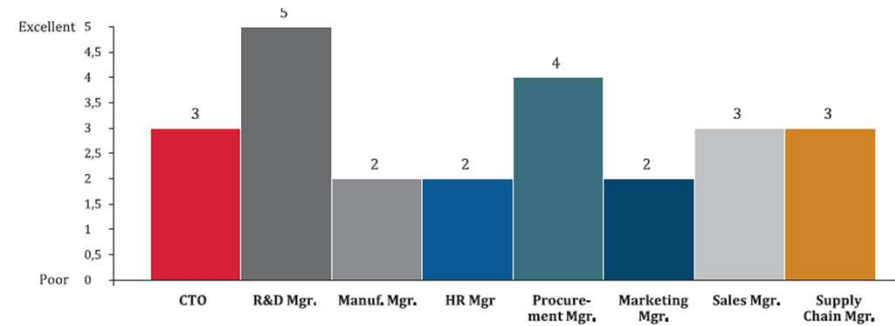
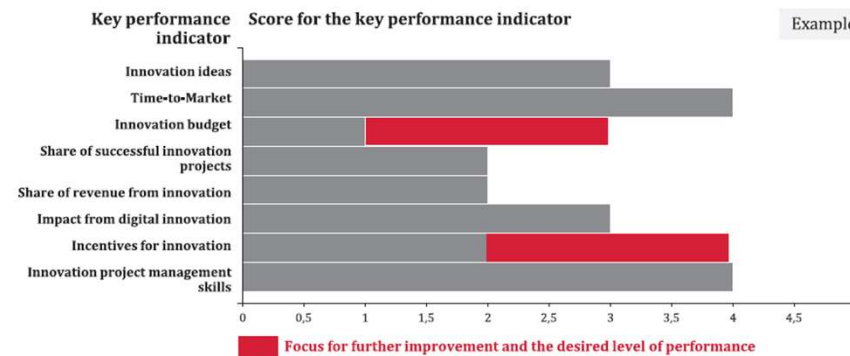


Figure B.3 — Example of a histogram, e.g. comparative perspective on innovation management performance



Requisitos

- No hay requisitos claros ni procesos sobre cómo llevar a cabo una Evaluación de la Gestión de la Innovación (IMA)
- Puede ser un escaneo de alto nivel muy simple, basado en solo unas pocas preguntas o una investigación muy detallada, basada en preguntas cualitativas y/o cuantitativas.
- Puede ser realizado internamente por un equipo dedicado o por evaluadores/expertos externos
- Se puede utilizar una combinación de entrevistas, encuestas e investigación documental para producir resultados de evaluación.



¿Cuál es el objetivo de una evaluación?

- Obtener una mejor comprensión de los Procesos de Gestión de la Innovación en la Organización
- Identificar fortalezas/debilidades y determinar el desempeño de los actuales Procesos de Gestión de la Innovación
- Cumplir con los requisitos internos o externos (por ejemplo, cierta madurez en la gestión de la innovación)
- Mejorar el rendimiento y aumentar el valor de la organización
→ para alcanzar el nivel de un innovador de alto rendimiento.
- Benchmarking con otras organizaciones



¿EVALUACIÓN COMPARATIVA?

- Para comparar los resultados de la evaluación, se debe utilizar el mismo enfoque.
- La evaluación se llevará a cabo sobre la base de un conjunto acordado de preguntas o resultados esperados
- Se unificará una escala de calificación
- Se debe medir la capacidad/madurez del proceso
- Debe garantizarse el mismo nivel de comprensión y expectativas para los resultados del Proceso de Gestión de la Innovación



**Evaluación
ISO 33020 e
ISO 56004**

TIMS



Normas ISO para la evaluación de procesos

¿Alguna norma ISO para la evaluación de procesos que respalde la evaluación IMA?

ISO/IEC 330XX: Serie de normas para la evaluación de procesos

INTERNATIONAL
STANDARD

ISO/IEC
33020

Second edition
2019-11

**Information technology — Process
assessment — Process measurement
framework for assessment of process
capability**

*Technologies de l'information — Évaluation du processus — Cadre de
mesure du processus pour évaluer la capacité du processus*



Co-funded by
the European Union

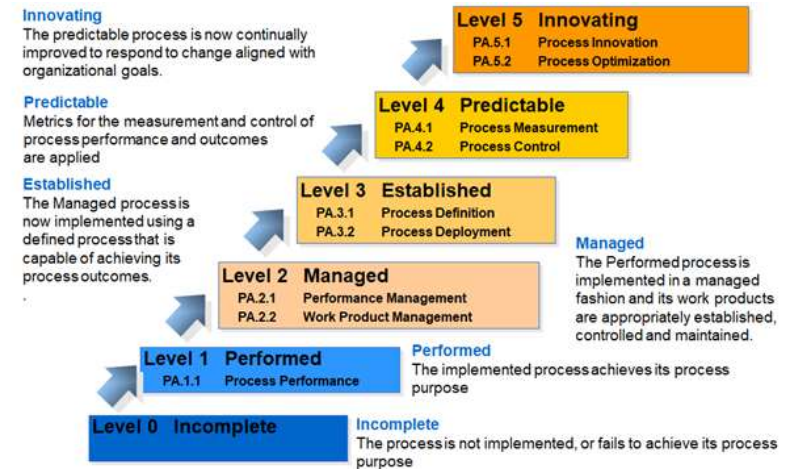
ISO 33020

- Define un marco de medición de proceso para la característica de calidad de proceso de la capacidad de proceso.
- El marco de medición de procesos de la norma ISO 33020 cumple con los requisitos de la norma ISO 33003 y es aplicable a cualquier ámbito.
- La norma ISO 33020 explica un marco de medición como la figura B.4 de la norma ISO 56004 para la evaluación de la innovación

• Profile of innovation capability



ISO/TR 56004 Figure B.4



iNTACS/ISO 33020

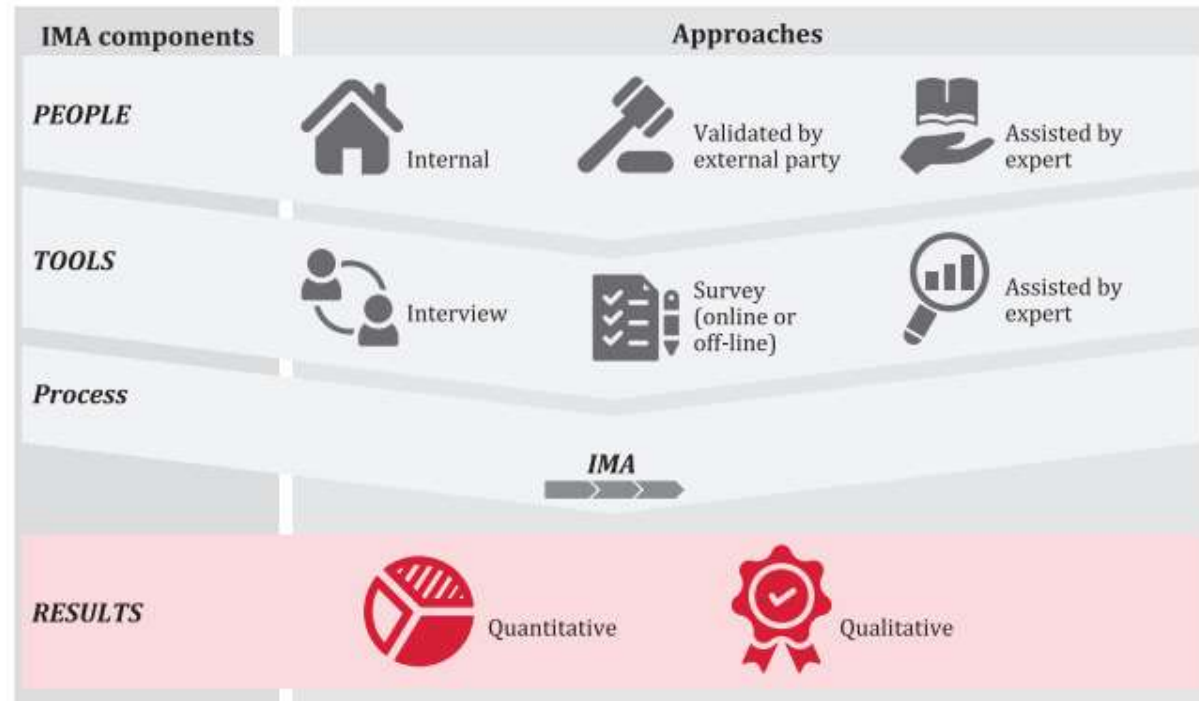


ISO 33020

- El marco de medición de procesos definido en la norma ISO 33020 forma una estructura que
- facilita la autoevaluación,
- proporciona una base para su uso en la mejora de procesos y la determinación de la calidad de los procesos,
- es aplicable en todos los dominios de aplicación y tamaños de organización,
- produce un conjunto de calificaciones de atributos de proceso (capacidad) (perfil de proceso), y
- Deriva un nivel de capacidad de proceso



Componentes clave y enfoques de la evaluación de la gestión de la innovación



Reference: 56004:2019(E) First edition 2019-02

- El IMA requiere procesos, un marco de medición de procesos y resultados definidos.
- El marco de medición de procesos de la norma ISO 33020 cumple con los requisitos de la norma ISO 33003 y es aplicable a cualquier ámbito. También describe en ISO 33004 cómo definir procesos para un dominio.



Co-funded by
the European Union

Panorama de procesos (ISO 33004) derivado de la serie ISO 5600x

- Para lograr una estructura conforme a las normas ISO 33004 e ISO 33020 (Evaluación y Medición de Procesos), las partes de la norma tenían que estructurarse en procesos.
- Solo las partes ya publicadas de la norma se han estructurado en definiciones de proceso que cumplen con la norma ISO 330xx.

Sistema de Gestión de la Innovación de IMS ISO 56001/56002
Introducción a IMS.0
IMS.1 Liderazgo
IMS.2 Planificación
IMS.3 Gestión de recursos
IMS.4 Gestión de competencias
IMS.5 Implementación y operación del IMS
IMS.6 Evaluación del desempeño

TAM (Herramientas y Métodos para las Asociaciones de Innovación) ISO 56003
TAM.1 Marco de Asociación para la Innovación
TAM.2 Establecimiento de una asociación para la innovación
TAM.3 Selección de socios
TAM.4 Alineación de socios
TAM.5 Interacción entre los asociados

MAPE (Evaluación de la Innovación) ISO/TR 56004
ASM.1 Proceso de evaluación
ASM.2 Realizar evaluaciones
ASM.3 Comparar y mejorar

IPM (Gestión de la Propiedad Intelectual) ISO 56005
IPM.1 Marco de MIP
IPM.2 Estrategia de P.I.
IPM.3 Gestión de la P.I. en los procesos de innovación

SIM (Gestión de Inteligencia Estratégica) ISO 56006
SIM.1 Configuración de la Gestión de la Inteligencia Estratégica
SIM.2 Ciclo de Inteligencia Estratégica
SIM.3 Comunicación de Inteligencia

TIM (Herramientas y Métodos para la Gestión de Ideas) ISO/DIS 56007
TIM.1 Preparación para la gestión de ideas
TIM.2 Personas y Organización
TIM.3 Proceso y actividades de gestión de ideas



Panorama de procesos (ISO 33004) derivado de la serie ISO 5600x

- Visión general de los procesos
- En función de las necesidades de la organización se realiza una selección de procesos de interés

IMS (Sistema de Gestión de la Innovación) ISO 56001/56002

IMS.0 Introducción: El propósito de la Introducción al Sistema de Gestión de la Innovación es crear un entorno organizativo para la innovación.

IMS.1 Liderazgo: El propósito del proceso de liderazgo por parte de la alta dirección, tal como se describe en ISO56002, es demostrar un liderazgo adecuado y, al mismo tiempo, implementar un sistema de gestión de la innovación.

IMS.2 Planificación: El propósito del proceso de planificación es definir las oportunidades de innovación que se planificarán para su explotación, planificar las actividades para implementar la innovación y realizar un seguimiento de los objetivos de innovación, y mediante la planificación e implementación de la innovación crear una cartera de innovación para la organización.

IMS.3 Gestión de recursos: El propósito del proceso de gestión de recursos es planificar, proporcionar y mantener recursos para la gestión de la innovación considerando personas, tiempo, presupuestos/financiamiento, y herramientas e infraestructura.



Panorama de procesos (ISO 33004) derivado de la serie ISO 5600x

- Visión general de los procesos
- En función de las necesidades de la organización se realiza una selección de procesos de interés

IMS.4 Gestión de competencias: El propósito del proceso de gestión de competencias es analizar las brechas de habilidades requeridas para la innovación y establecer una matriz de competencias que ilustre quién contribuye con qué habilidades al proyecto de innovación. Las partes interesadas y los equipos se involucran en función de un plan de comunicación, autoridades y responsabilidades definidas y un conjunto de reuniones.

IMS.5 Implementación y operación del IMS: El propósito del proceso de implementación y operación del IMS es establecer una infraestructura con herramientas y gestión de documentación en la que se puedan planificar, rastrear e implementar proyectos e iniciativas de innovación. Esto también incluye herramientas y métodos de análisis de inteligencia estratégica, procedimientos de DPI y las opciones de adaptación de planes y procesos para que se ajusten a los diferentes tipos de innovación.

IMS.6 Evaluación del desempeño: El propósito del proceso de evaluación del desempeño es establecer una serie de indicadores de innovación mensurables, informar sobre los indicadores y hacer un seguimiento de la implementación exitosa. Se realiza un seguimiento de las oportunidades de mejora y acciones correctivas derivadas del análisis de los indicadores, auditorías internas o externas y revisiones de gestión del sistema IMS para actualizar y mejorar continuamente el SIG.



Panorama de procesos (ISO 33004) derivado de la serie ISO 5600x

- Visión general de los procesos
- En función de las necesidades de la organización se realiza una selección de procesos de interés

TAM (Herramientas y Métodos para Asociaciones de Innovación) ISO 56003

TAM.1 Marco de Asociación para la Innovación: El objetivo del proceso marco de asociación para la innovación es establecer un marco para identificar y establecer asociaciones para la innovación.

TAM.2 Establecimiento de una asociación para la innovación: El objetivo del proceso de creación de una asociación para la innovación es realizar un análisis de las deficiencias para identificar las deficiencias en materia de competencias, capacidades y activos y establecer asociaciones para subsanar las lagunas.

TAM.3 Selección de socios: El objetivo del proceso de selección de socios de TAM es identificar, evaluar y seleccionar socios de innovación.

TAM.4 Alineación de socios: El propósito del proceso de alineación de socios de TAM es crear un entendimiento compartido de la asociación en términos de la oportunidad propuesta para la innovación.

TAM.5 Interacción entre socios: El propósito del proceso de interacción entre socios de TAM es crear un acuerdo formal de asociación para la innovación.



Panorama de procesos (ISO 33004) derivado de la serie ISO 5600x

- Visión general de los procesos
- En función de las necesidades de la organización se realiza una selección de procesos de interés

ASM (Evaluación de la Innovación) ISO 56004

ASM.1 Proceso de evaluación: El propósito de este proceso es establecer y definir un ciclo continuo de evaluación y mejora de la gestión de la innovación.

ASM.2 Realizar evaluaciones: El objetivo de este proceso es evaluar los proyectos de innovación aplicando el proceso de innovación basado en una evaluación de capacidades ISO 56000 (basada en la norma ISO 33020). Esto se basa en entrevistas, listas de verificación o herramientas de evaluación, y un perfil de capacidad resultante con fortalezas y debilidades. Las debilidades se utilizan para definir planes de acción.

ASM.3 Comparar y mejorar: El propósito de este proceso es comparar los resultados de la evaluación (perfiles de capacidades) interna y externamente y concluir la estrategia de evaluación y mejora de la organización.



Panorama de procesos (ISO 33004) derivado de la serie ISO 5600x

- Visión general de los procesos
- En función de las necesidades de la organización se realiza una selección de procesos de interés

IPM (Gestión de la Propiedad Intelectual) ISO 56005

IPM.1 Marco de gestión integrada de plagas: La finalidad de este proceso es establecer un marco organizativo en el que pueda aplicarse la gestión de la P.I.

IPM.2 Estrategia de P.I.: El objetivo de este proceso es elaborar y aplicar una estrategia de gestión de la P.I.

IPM.3 Gestión de la P.I. en los procesos de innovación: La finalidad de este proceso es poner en marcha el proceso de gestión de la P.I.



Panorama de procesos (ISO 33004) derivado de la serie ISO 5600x

- Visión general de los procesos
- En función de las necesidades de la organización se realiza una selección de procesos de interés

SIM (Gestión de Inteligencia Estratégica) ISO 56006

SIM.1 Configuración de la Gestión de la Inteligencia Estratégica: El propósito de este proceso es establecer y definir los elementos clave de la Gestión de la Inteligencia Estratégica.

SIM.2 Ciclo de Inteligencia Estratégica: El propósito de este proceso es describir en detalle todos los pasos que deben tomarse para controlar y gestionar el Ciclo de IS con éxito.

SIM.3 Comunicación de inteligencia: El propósito de este proceso es determinar los pasos necesarios para la efectividad de la inteligencia estratégica.



Panorama de procesos (ISO 33004) derivado de la serie ISO 5600x

- Visión general de los procesos
- En función de las necesidades de la organización se realiza una selección de procesos de interés

TIM (Herramientas y Métodos para la Gestión de Ideas) ISO 56007

TIM.1 Preparación para la gestión de ideas: El propósito del proceso de preparación para la gestión de ideas de TIM es preparar y apoyar una gestión holística de ideas que incluya un esquema para categorizar y calificar las ideas para tomar decisiones sobre las ideas o no.

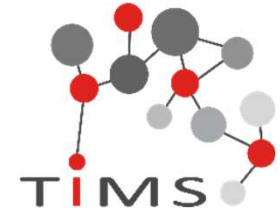
TIM.2 Personas y organización: El propósito del proceso de personas y organización de TIM es considerar los roles y habilidades requeridos para la innovación, asignar personal a los roles y recibir el apoyo de la alta dirección y el apoyo de los tomadores de decisiones para crear un entorno para la innovación abierta.

TIM.3 Proceso y actividades de gestión de ideas: El propósito del proceso de gestión de ideas y actividades de TIM es asegurar la definición y el despliegue de un modelo de proceso eficaz para la gestión de ideas.



Definición de Proceso (ISO 33004)

¿En qué consiste un proceso (por ejemplo, SIM.1)?



**SIM (Gestión de Inteligencia
Estratégica) ISO 56006**
**SIM.1 Configuración de la Gestión
de la Inteligencia Estratégica**
**SIM.2 Ciclo de Inteligencia
Estratégica**
SIM.3 Comunicación de Inteligencia

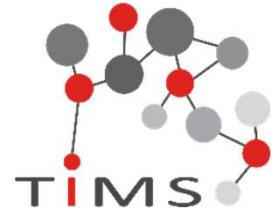
- Identificador (SIM.1)
- Nombre (Configuración de Gestión de Inteligencia Estratégica)
- Declaración de propósito (El propósito de este proceso es...)
- Lista de resultados ([Resultado 1] Un conjunto de herramientas para..., [Resultado 1] Un proceso es...)
- Prácticas Básicas (BPs)



Co-funded by
the European Union

Definición del proceso(ISO 330 04)

¿En qué consiste un proceso (por ejemplo, ASM.1)?



MAPE (Evaluación de la Innovación)
ISO/TR 56004
ASM.1 Proceso de evaluación
ASM.2 Realizar evaluaciones
ASM.3 Comparar y mejorar

- Identificador (ASM.1)
- Nombre (proceso de evaluación)
- Declaración de propósito (El propósito de este proceso es...)
- Lista de resultados ([Resultado 1] Un conjunto de herramientas para..., [Resultado 1] Un proceso es...)
- Prácticas Básicas (BPs)



Co-funded by
the European Union

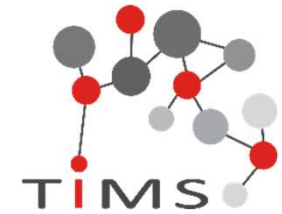
Ejemplo de
definición de
proceso –
ASM.1
Proceso de
evaluación
1/3 (ISO 33004)

Ejemplo:

Identificador: ASM.1

Nombre del proceso: Proceso de evaluación

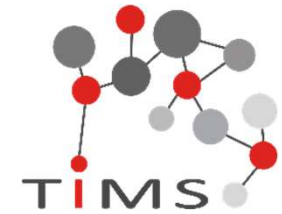
Enunciado de propósitos: El propósito de este proceso es establecer y definir un ciclo continuo de evaluación y mejora de la gestión de la innovación.



Co-funded by
the European Union

Ejemplo de
definición de
proceso –
Enm.1
Proceso de
evaluación2/
3 (ISO 33004)

Resultados de la MAPE.1

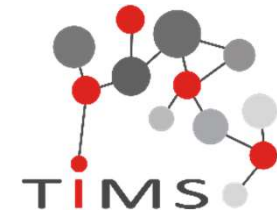


- 1. Se define un proceso de evaluación de la gestión de la innovación basado en normas internacionales que permiten la evaluación comparativa de la innovación
- 2. Se define/establece un ciclo de mejora continua de evaluaciones y mejoras de innovación
- 3. Se establecen y se realiza un seguimiento de los planes de acción de mejora.



Co-funded by
the European Union

Ejemplo de definición de proceso – Enm.1 Proceso de evaluación 2/3 (ISO 33004)



Prácticas básicas

- AMS.1.BP1 Definición de un proceso de evaluación continua. Existe un conjunto definido de áreas/procesos que se evalúan para evaluar la capacidad de innovación de la organización. (se relaciona con el resultado 1)
- AMS.1.BP2 La intención del IMA se basa en una evaluación continua y se define un ciclo de mejora. Las evaluaciones del sistema de gestión de la innovación se planifican, se repiten continuamente en ciclos y se derivan y se realiza un seguimiento de los planes de acción de mejora para el SIG. (se relaciona con el resultado 2)
- AMS.1.BP3 Se establece el proceso para identificar y mantener las mejoras. Los resultados de la evaluación incluyen un informe de fortalezas y debilidades y para las debilidades se definen, se rastrean y resuelven acciones. Los problemas resueltos se volverán a evaluar en la próxima evaluación. (se relaciona con el resultado 3)



Niveles de capacidad: BPs & GPs

*The ISO 33020 based
measurement framework*



Co-funded by
the European Union

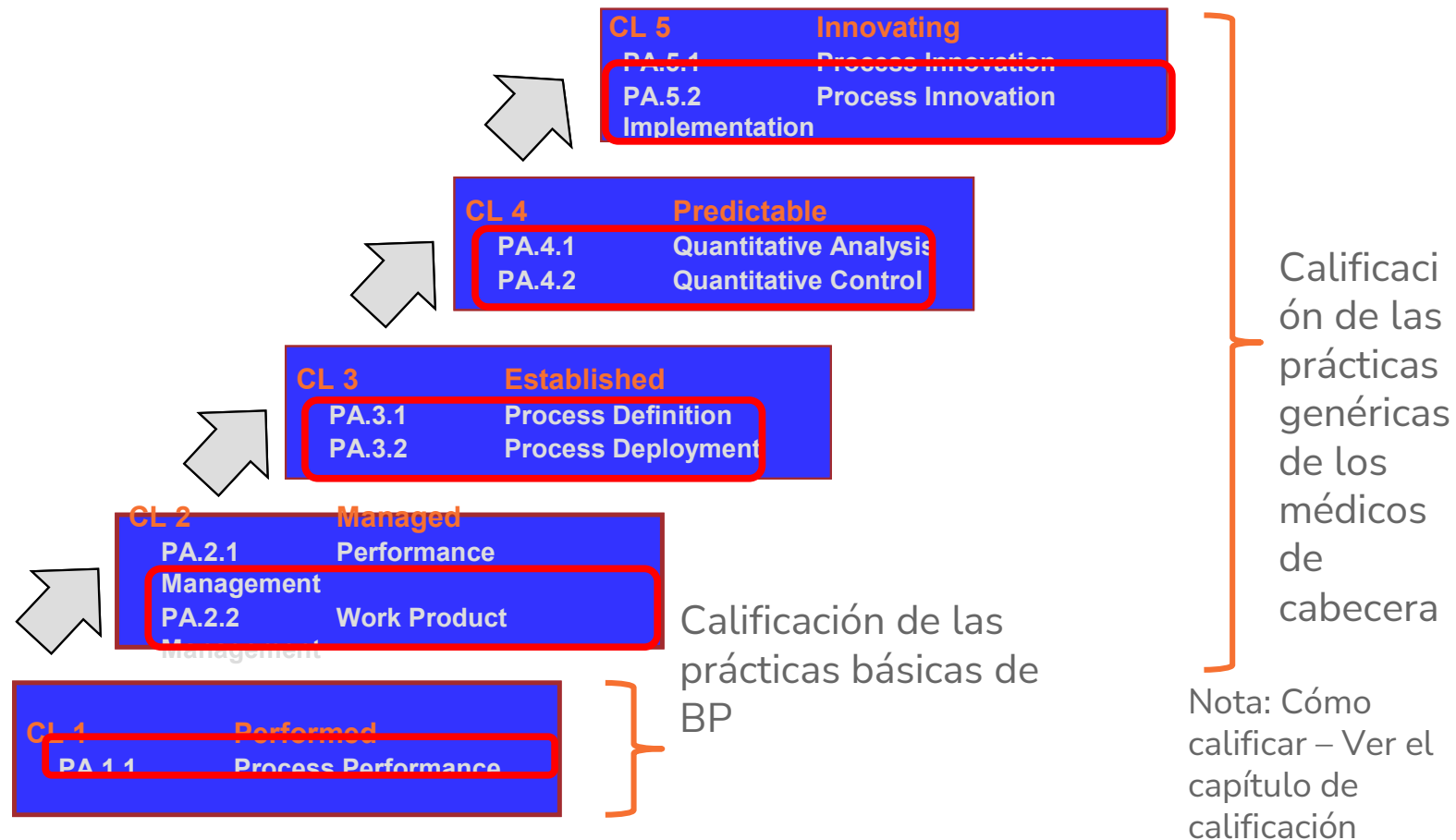


Clasificación en niveles más altos (ISO 33020)

Niveles de capacidad y clasificación Están formados por Atributos de Proceso (AP)

El nivel 1 tiene un atributo de proceso

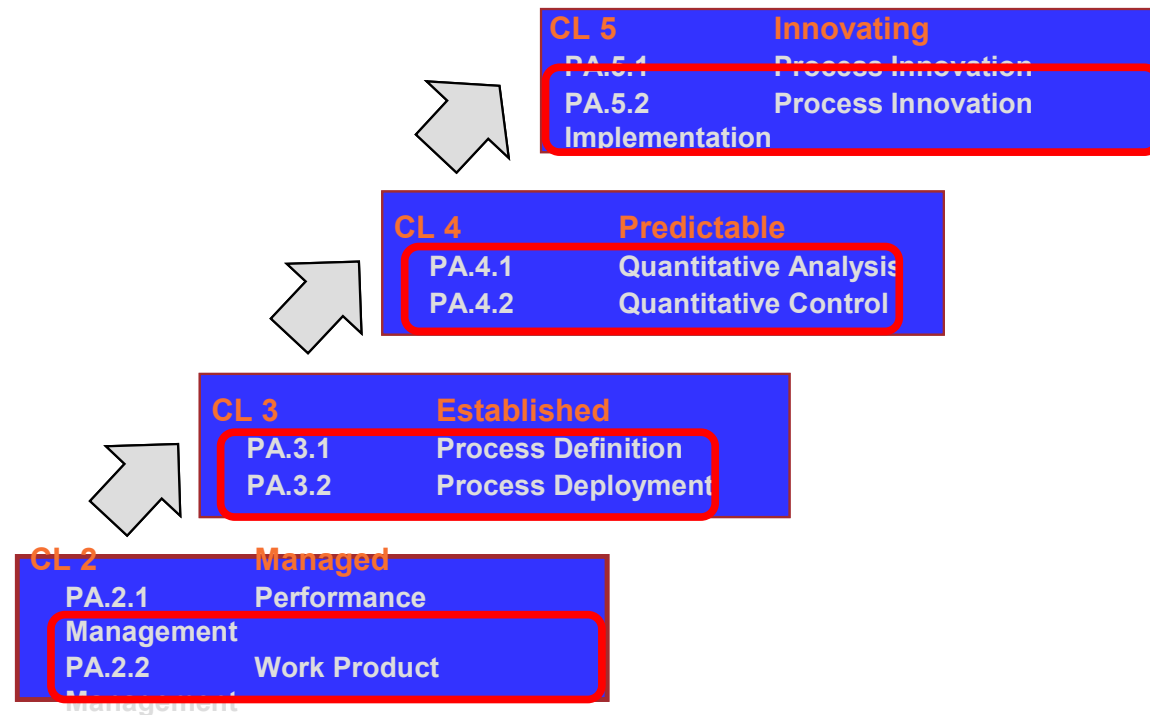
Los niveles 2 a 5 tienen dos atributos de proceso cada uno



Clasificación en niveles más altos (ISO 33020)

Explicación de los atributos del proceso en los niveles de capacidad 2 a 5:

- Cada PA tiene prácticas genéricas.
- Se denominan GP (Prácticas Genéricas) ya que se piden de forma genérica para cada proceso por separado. (Del nivel 2 al 5)
- Además, los médicos de cabecera se clasifican con la escala N/P/L/F.



Diferencia entre Prácticas Básicas y Prácticas Genéricas

Calificación de Nivel 1: Dependiendo de las fortalezas y debilidades, así como de las evidencias, se deben calificar las Prácticas Básicas (BP). Además, siempre eche un vistazo al resultado previsto de la práctica. Al final de cada práctica está el número del resultado asignado y en la parte inferior de la práctica se ve una lista de los resultados. Las prácticas básicas se basan en la norma ISO 5600x.

Level 2 – 5 Rating: Las Prácticas Genéricas (GP) se basan ahora en la norma ISO 33020 y se refieren a la madurez de un proceso. Esta es la razón por la que el evaluador principal debe hacer las preguntas al mismo tiempo que observa los resultados previstos del proceso de la norma ISO 56000.



Clasificación

Nivel 1 vs. Nivel 2-5

Rating Level 1 significa la calificación de las prácticas básicas basadas en la norma ISO 5600x

Rating Level 2 -5 significa la calificación de las prácticas genéricas basadas en la norma ISO 33020 al observar los resultados del proceso de la norma ISO 5600x



Interpretación de Prácticas Genéricas

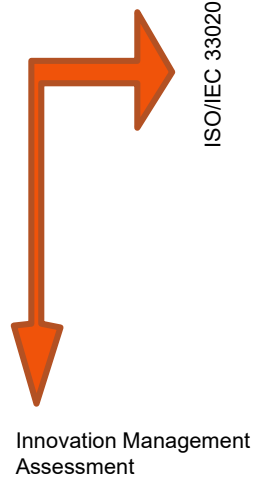
- Para los niveles 2 a 5 se solicitan las mismas Prácticas Genéricas por separado por proceso. Se interpretan por proceso en base a un procedimiento estándar que se describe a continuación:
- Las Prácticas Genéricas deben ser vistas en combinación con los Resultados del Proceso específico
- Las preguntas (prácticas genéricas) se basan en la norma ISO 33020 y los resultados previstos se basan en los procesos de la norma ISO 56000
- Aquí es donde un evaluador debe combinar los resultados de un proceso específico de ISO 56000 y la Práctica Genérica para hacer las preguntas correctas durante una evaluación
- Al evaluar, observe tanto los resultados como la práctica genérica en combinación



GP Ejemplos de interpretación



Nivel de capacidad 2 (Atributo del Proceso: Gestión del Desempeño)



PA 2.1 Performance management process attribute

The performance management process attribute is a measure of the extent to which the performance of the process is managed with necessary resources and competences. As a result of full achievement of this process attribute:

- a) results to be achieved are determined and communicated;
- b) risks that can affect performance of the process are determined and addressed;
- c) performance of the process is planned, monitored, measured, evaluated and adjusted (as needed);
- d) responsibilities and authorities for performing the process are determined, assigned and communicated;
- e) resources necessary for performing the process are determined, provided and maintained (as needed);
- f) person(s) performing the process are competent on the basis of appropriate education, training, or experience;
- g) interfaces between the involved parties are managed to ensure both effective communication and the level of control expected.

[5.2.4.2]

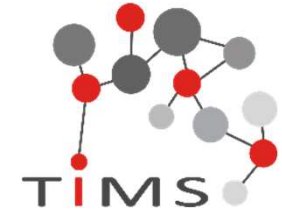
GP 2.1.1 Identificar los objetivos para el desempeño del proceso y aplicar métricas y métodos para realizar un seguimiento de los objetivos. (a, b, c)

GP 2.1.2 Definir roles con responsabilidades y autoridades para realizar el proceso, y asignar recursos humanos a los roles, incluidos los recursos y los planes de comunicación. (d, e, f, g)



Co-funded by
the European Union

Nivel de capacidad 2 (Atributo del proceso: Gestión del rendimiento, Directriz)



Guía de interpretación para PA 2.1 Gestión del rendimiento

GP 2.1.1 Identificar los objetivos para el desempeño del proceso y aplicar métricas y métodos para realizar un seguimiento de los objetivos.

Pregunte por las métricas utilizadas para lograr el objetivo del proceso específico. Solicite un método / cronograma de planificación con hitos que muestren el logro de los resultados y elementos de acción de seguimiento para el proceso específico Solicite un informe de estado periódico sobre los resultados que se deben lograr para el proceso específico

GP 2.1.2 Definir roles con responsabilidades y autoridades para realizar el proceso, y asignar recursos humanos a los roles, incluidos los recursos y los planes de comunicación.

se asigna el rol de los miembros del equipo y un coordinador para el proceso específico

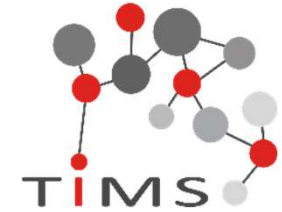
Los recursos para el proceso y las tareas están disponibles como un presupuesto para el

Los resultados y las tareas pendientes, en curso y logradas se informan en reuniones periódicas para el proceso específico



Co-funded by
the European Union

Nivel de capacidad 2 (Atributo del proceso: Gestión del rendimiento, Ejemplo)



Ejemplo de interpretación ASM.1 para PA 2.1 Gestión del rendimiento

GP 2.1.1

#of evaluaciones previstas, por ejemplo, 1 al año por dominio de producto o servicio

Plan de Gantt / cronograma que muestra los hitos y actividades de evaluación y mejora.

Informe mensual de estado de las acciones de mejora derivadas de las evaluaciones

Escalamiento de elementos de acción que están atrasados por más de 4 semanas.

GP 2.1.2

Se asigna el papel de los evaluadores y el coordinador de la evaluación.

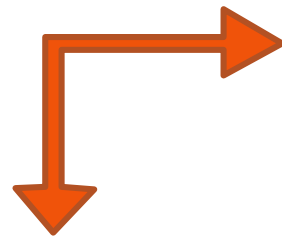
Los recursos para evaluaciones y mejoras están disponibles como presupuesto.

Los resultados de la evaluación y las acciones de mejora se informan en reuniones periódicas.



Co-funded by
the European Union

Nivel de capacidad 2 (Atributo de proceso: Gestión de productos de trabajo)



Innovation Management
Assessment

ISO/IEC 33020

PA 2.2 Documented information management process attribute

The documented information management process attribute is a measure of the extent to which the documented information produced internally, or acquired from an external source when performing the process is appropriately managed. As a result of full achievement of this process attribute:

- a) *requirements for the documented information of the process are determined;*
- b) *requirements for control of the documented information are determined;*
- c) *documented information is appropriately identified, and controlled according to requirements;*
- d) *documented information is reviewed and approved for suitability and adequacy in accordance with planned arrangements and adjusted as necessary to meet requirements;*
- e) *documented information is determined, maintained and retained to the extent necessary to have confidence that the process has been performed as planned and to demonstrate the conformity of products and/or services to their requirements.*

[5.2.4.3]

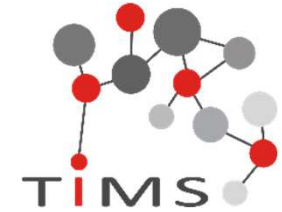
GP 2.2.1 Definir los requisitos para los productos de trabajo, por ejemplo, plantillas, criterios de revisión, directrices de contenido, etc., y revisar los productos de trabajo en función de esos requisitos. (a, d)

GP 2.2.2 Definir los requisitos para la documentación y el control de los productos de trabajo, incluido el uso de un sistema de gestión de la configuración, y aplicar el sistema para el control de versiones, el control de cambios y el almacenamiento de la documentación. (b, c, e)



Co-funded by
the European Union

Nivel de capacidad 2 (Atributo de proceso: Gestión de productos de trabajo, directriz)



Guía de interpretación para PA 2.2 Gestión de productos de trabajo

GP 2.2.1 Definir los requisitos para los productos de trabajo, por ejemplo, plantillas, criterios de revisión, directrices de contenido, etc., y revisar los productos de trabajo en función de esos requisitos.

Solicite plantillas, pautas, criterios de revisión para los resultados del proceso específico

Pregunte si los resultados del proceso se revisan para que estén completos en función de las plantillas, las pautas y los criterios de revisión.

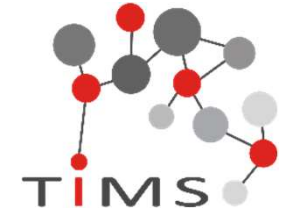
GP 2.2.2 Definir los requisitos para la documentación y el control de los productos de trabajo, incluido el uso de un sistema de gestión de la configuración, y aplicar el sistema para el control de versiones, el control de cambios y el almacenamiento de la documentación.

Pida un plan en el que se almacenen los resultados del proceso y se controlen las versiones.



Co-funded by
the European Union

Nivel de capacidad 2 (Atributo de proceso: Gestión de productos de trabajo, ejemplo)

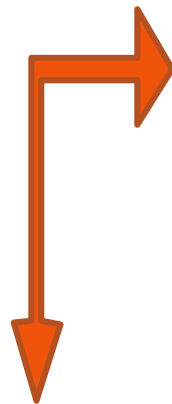


Ejemplo de interpretación ASM.1 para PA 2.2 Gestión de productos de trabajo GP 2.2.1

- Hay plantillas para informes de evaluación, plantillas para planificar las evaluaciones, campos estándar que se utilizan en las acciones de seguimiento
- El equipo de mensajería instantánea aplicó estas herramientas y los resultados se almacenan como panorámicos.
- GP 2.2.2
- Existe un plan en el que se almacenan los documentos y los resultados de la evaluación y el sistema de seguimiento que se va a utilizar.
- Los informes de evaluación y las acciones se revisan periódicamente y se tienen en cuenta los comentarios de revisión.



Nivel de capacidad 3 (PA 3.1, GP 3.1.x se derivan de los correspondientes "logros de PA" definidos en la norma ISO 33020)



ISO/IEC 33020

- a) a standard process, including appropriate tailoring guidelines, is established and maintained that describes the fundamental elements that must be incorporated into a defined process;
- b) the required inputs and the expected outputs for the *standard* process are determined;
- c) sequence and interaction of the *standard* process with other processes is determined;
- d) roles, competences, responsibilities and authorities for performing the *standard* process are determined;
- e) resources for performing the *standard* process are determined;
- f) knowledge necessary for the operation of the *standard* process is determined and maintained.

Innovation Management Assessment

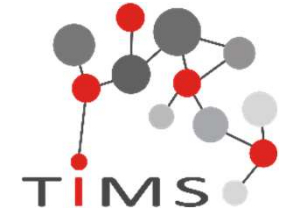
GP 3.1.1 Definir y mantener un proceso estándar que incluya los pasos de trabajo, los roles, las competencias, las herramientas y la infraestructura que se aplicará. [LOGRO PA3.1 a,b,c,d,e,f]

GP 3.1.2 Definir métodos para mejorar y actualizar continuamente el proceso, incluyendo métodos cualitativos (retroalimentación) y cuantitativos (medir la efectividad) [LOGROS: PA3.3].



Co-funded by
the European Union

Nivel de
calificación 2
a 5 =
Calificación
de prácticas
genéricas
basadas en
el marco de
medición ISO
33020



Guía de interpretación para la definición del proceso PA 3.1

GP 3.1.1 Definir y mantener un proceso estándar que incluya los pasos de trabajo, los roles, las competencias, las herramientas y la infraestructura que se aplicará.

Solicitar un flujo de trabajo definido para realizar el proceso específico en todos los proyectos de innovación

Pregunte si la descripción del proceso y el flujo de trabajo definidos contienen roles, competencias, pasos de trabajo, interfaces entre los pasos de trabajo y otros procesos, y herramientas a utilizar

GP 3.1.2 Definir métodos para mejorar y actualizar continuamente el proceso, incluyendo métodos cualitativos (retroalimentación) y cuantitativos (medición de la efectividad)

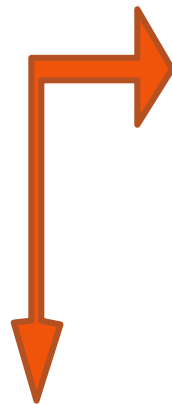
Solicite talleres de lecciones aprendidas para el proceso específico, así como análisis de datos para demostrar que este proceso específico funciona en todos los proyectos de innovación

Solicite una publicación actualizada periódica del proceso específico



Co-funded by
the European Union

PA 3.2 GP
3.2.x se
derivan de
los
corresponde
ntes "logros
de PA"
definidos en
la norma ISO
33020



ISO/IEC 33020

- a) a defined process is deployed based upon an appropriately tailored standard process;
- b) required roles, responsibilities and authorities necessary for performing the defined process are assigned and communicated;
- c) required person(s) necessary for performing the defined process are competent on the basis of defined education, training and experience;
- d) required resources necessary for performing the defined process are made available, monitored and measured;
- e) documented information is available to ensure that the defined process achieves its intended results.

Innovation Management
Assessment

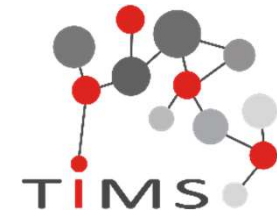
GP 3.2.1 Emplear el proceso estándar, incluidos los pasos de trabajo, los roles, las competencias, las herramientas y la infraestructura en el proyecto de innovación. [LOGRO PA3.2 a,b,c,d,e]

GP 3.2.2 Mejorar y actualizar continuamente el proceso basado en los métodos estándar cualitativos (retroalimentación) y cuantitativos (medir la efectividad). [LOGROS PA3.3].



Co-funded by
the European Union

Nivel de
calificación 2
a 5 =
Calificación
de prácticas
genéricas
basadas en
el marco de
medición ISO
33020



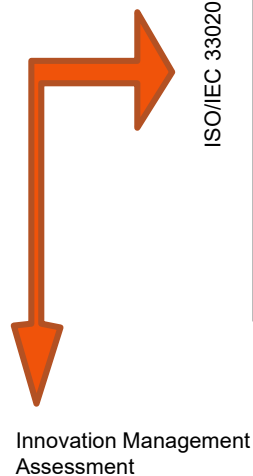
Guía de interpretación para la implementación de procesos de PA 3.2

- GP 3.2.1 Emplear el proceso estándar, incluidos los pasos de trabajo, los roles, las competencias, las herramientas y la infraestructura en el proyecto de innovación.
- Pregunte si los proyectos de innovación evaluados realmente han utilizado el flujo de trabajo definido, los roles, las herramientas del proceso específico
- GP 3.2.2 Mejorar y actualizar continuamente el proceso basado en los métodos estándar cualitativos (retroalimentación) y cuantitativos (medir la efectividad).
- Pregunte si los proyectos de innovación evaluados han participado en talleres de lecciones aprendidas para el proceso específico, así como si han aportado datos para demostrar que este proceso específico funciona en los proyectos de innovación.
- Nota: PA 3.2 comprueba si todas las definiciones de PA 3.1 están realmente implementadas en los proyectos.



Co-funded by
the European Union

PA 3.3 GP
3.1.2 and 3.2.2
are derived
from the
corresponding
'PA 3.3
achievements'
defined in
ISO 33020



- a) appropriate data and information are collected and analysed from monitoring and measurement of the process to evaluate the effectiveness and risks of the process, and to identify needs and opportunities for improvement;
- b) criteria and methods needed to ensure effective operation and control, and continuing suitability, adequacy, effectiveness and risks of the process are determined and evaluated;
- c) conformity of the defined process (and associated activities, outputs and documented information) is objectively assured;
- d) action is taken on any nonconformity, based on its nature and effect, and tracked to closure;
- e) the standard process is continually improved based on identified needs and opportunities.

GP 3.1.2 Define methods to continuously improve and update the process including qualitative (feedback) and quantitative (measure effectiveness) methods [ACHIEVEMENTs PA3.3 a, b, c, d, e].

GP 3.2.2 Continuously improve and update the process based on the standard qualitative (feedback) and quantitative (measure effectiveness) methods. [ACHIEVEMENTs PA3.3 a, b, c, d, e].



Co-funded by
the European Union

Clasificación



En segundo lugar: ¿Qué calificación se le puede dar a un atributo de proceso? (ISO 330 20)

N

No se logra 0% a 15 %

"Hay poca o ninguna evidencia de logro del atributo definido en el proceso evaluado".

P

Parcialmente logrado > 15 % a 50 %

"Hay alguna evidencia de un acercamiento y algún logro del atributo definido en el proceso evaluado. Algunos aspectos del logro del atributo pueden ser impredecibles".

L

Logrado en gran medida > 50 % a 85 %

"Hay evidencia de un enfoque sistemático y un logro significativo del atributo definido en el proceso evaluado. Es posible que exista alguna debilidad relacionada con este atributo en el proceso evaluado".

F

Totalmente logrado > 85 % a 100 %

"Hay evidencia de un enfoque completo y sistemático y del logro pleno del atributo definido en el proceso evaluado. No existen debilidades significativas relacionadas con este atributo en el proceso evaluado".



Interpretación de la calificación en la práctica

N

No se logra 0% a 15 %
Resultado/logro inexistente, o contenido juzgado inaceptable

P

Parcialmente logrado > 15 % a 50 %
Algunos resultados/logros implementados, pero los proyectos/unidades organizativas aún incapaces de alcanzar los objetivos y metas de calidad, tiempo o presupuesto

L

Logrado en gran medida > 50 % a 85 %
El resultado/logro implica una probabilidad significativa, aunque no certeza, de alcanzar las metas y objetivos de calidad, tiempo y presupuesto

F

Totalmente logrado > 85 % a 100 %
No hay riesgo de proceso con respecto a la calidad, el tiempo, el presupuesto y los objetivos identificados, incluso en presencia de imperfecciones



Ejemplo de calificación



- Calificación No
- Hasta el momento, solo se ha revisado el 10% de las ideas de innovación recopiladas.
- Hasta ahora, solo se ha planificado el 10% de las tareas de innovación previstas.
- Calificación parcial
- Hasta el momento se ha revisado un tercio de las ideas de innovación recopiladas.
- Hasta el momento, un tercio de las tareas de innovación previstas ya se han planificado.
- Clasificación en gran medida
- Hasta el momento se han revisado dos tercios de las ideas de innovación recopiladas.
- Hasta el momento se han planificado dos tercios de las tareas de innovación previstas.
- Calificación completa
- Hasta el momento se han revisado más del 85% de las ideas de innovación recopiladas.
- Más del 85% de las tareas de innovación planificadas se han planificado hasta ahora.

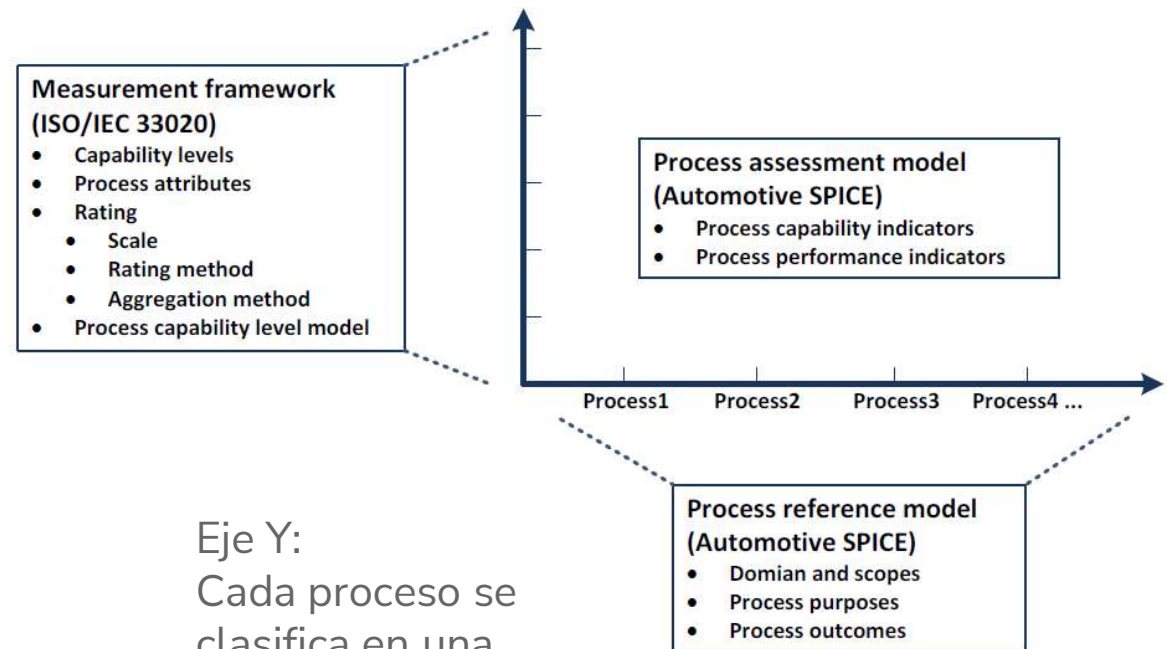


Calificación general

Concepto 1/2 (ISO 33020)

Eje X:

Cada proceso se describe con un propósito, prácticas y productos de trabajo (ISO 33004)



Eje Y:

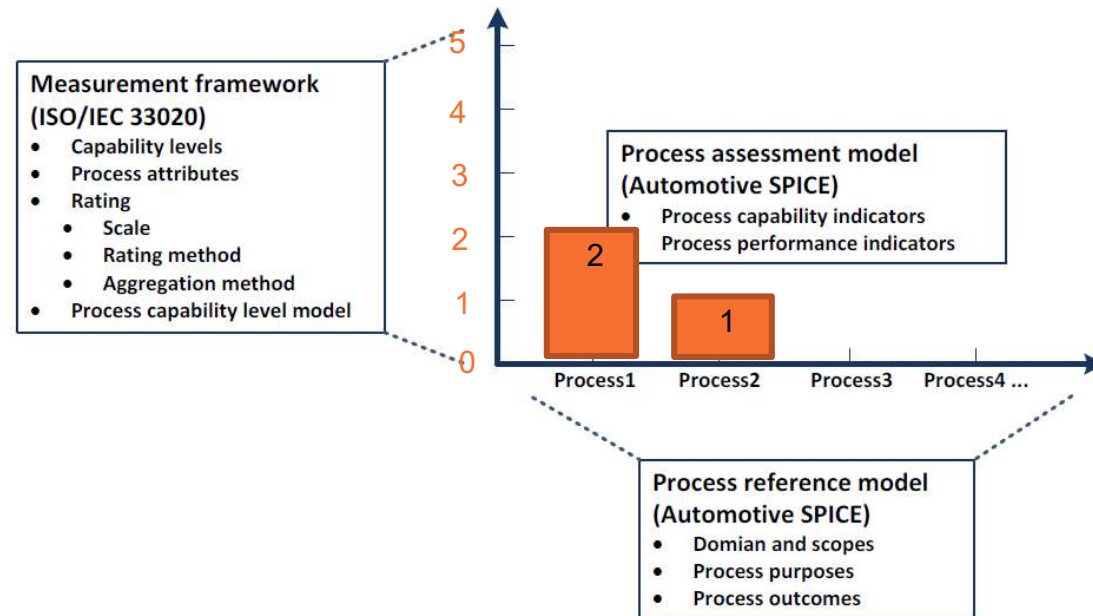
Cada proceso se clasifica en una escala de nivel de capacidad de 0 a 5 (ISO 33020)



Calificación general

Concepto 2/2 (ISO 33020)

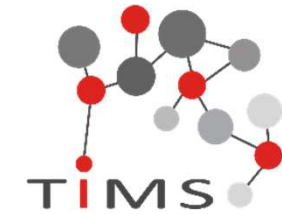
- Perfil de nivel de capacidad:
- Cada proceso tiene un nivel de capacidad y en total se presenta un perfil de proceso



Every process for level 1 needs to fulfil so called base practices (doing) and on level 2 – 5 efficiency and effectiveness of the doing is rated.



Perfil de atributos de proceso



- Cada área de proceso se muestra con una clasificación por proceso

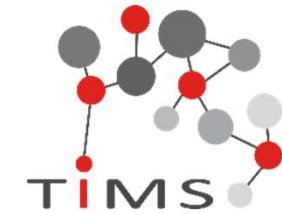
CALCULATION

Capability Level Attributes for Demo ISO 56000 Assessment

| Processes | Assessors | Attributes | | | | | | | | | |
|--------------------------|------------------|------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--|
| | | 1 | 2.1 | 2.2 | 3.1 | 3.2 | 4.1 | 4.2 | 5.1 | 5.2 | |
| ASM.1 Assessment Process | Richard Messnarz | F | L | F | P | P | | | | | |
| IMS.0 Introduction | Richard Messnarz | L | L | F | L | L | | | | | |
| | | 1 | 2.1 | 2.2 | 3.1 | 3.2 | 4.1 | 4.2 | 5.1 | 5.2 | |



Perfil de capacidad de proceso



- Cada área de proceso se muestra con un nivel de capacidad, el cálculo del nivel de capacidad está estandarizado por la norma ISO 33020.

Capability Level Attributes for Demo ISO 56000 Assessment

| PROCESSES | ASSESSORS | CAPABILITY LEVEL | | | | |
|--------------------------|------------------|------------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ASM.1 Assessment Process | Richard Messnarz | █ 2 █ | | | | |
| IMS.0 Introduction | Richard Messnarz | █ 1 █ | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| | | | | | |
|----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| process _A | F | F | F | L/F | L/F |
| process _B | F | L/F | L/F | | |
| process _C | L/F | | | | |
| | PA 1.1 | PA 2.1 | PA 2.2 | PA 3.1 | PA 3.2 |

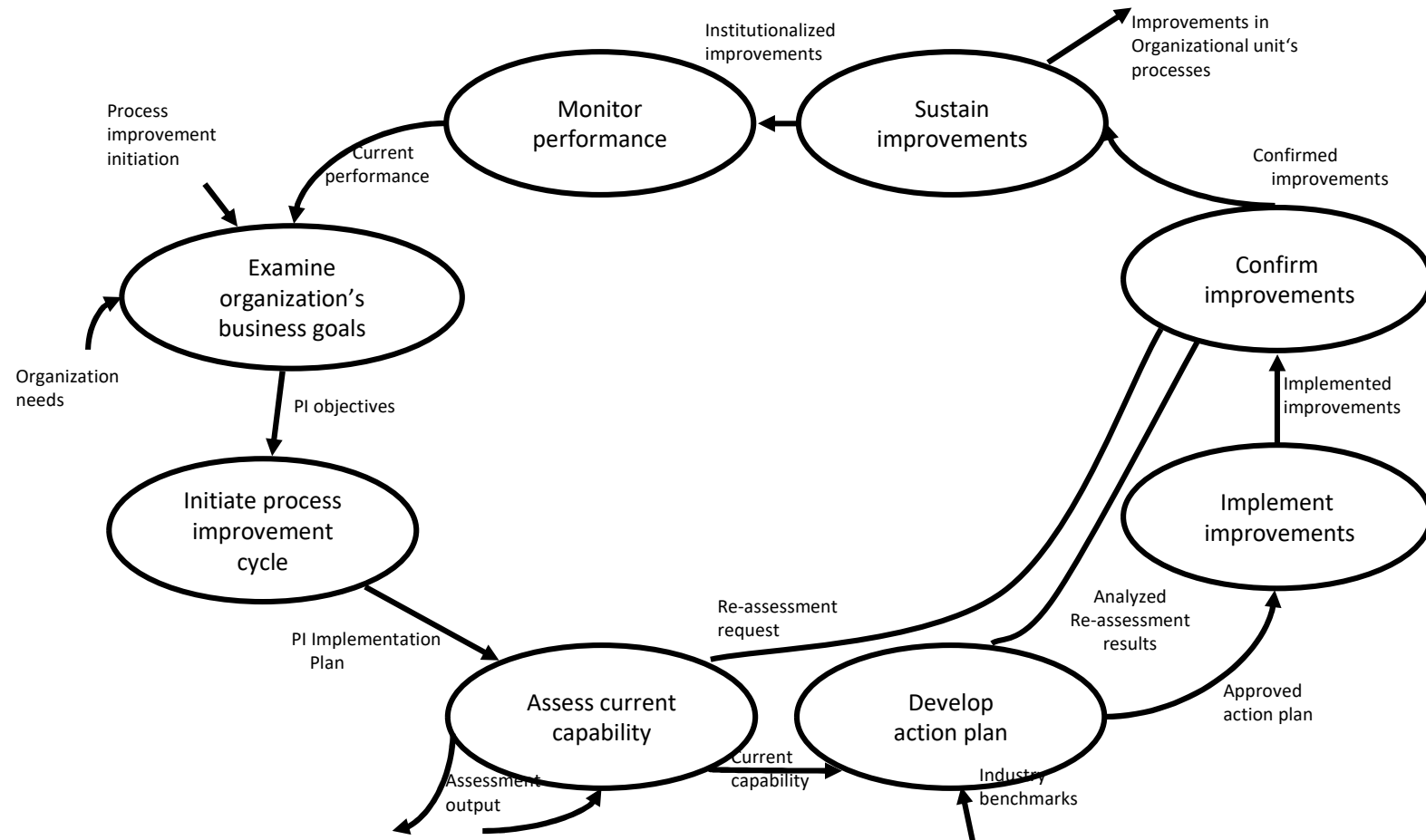
→ Capability Level 3
 → Capability Level 2
 → Capability Level 1

A capability level X is reached if its PAs are at least "L", and all lower PAs are "F"



Guía de mejora de la norma ISO 33014

▪ Ciclo de evaluación y mejora continua





Financiado por la Unión Europea. Sin embargo, los puntos de vista y opiniones expresados son únicamente los del autor o autores y no reflejan necesariamente los de la Unión Europea o de la Agencia Ejecutiva Europea de Educación y Cultura (EACEA). Ni la Unión Europea ni la EACEA pueden ser consideradas responsables de ellos.

